



Regional Programme on Local Democracy in the Western Balkans 3 (ReLOaD3) project

KOMUNA GJAKOVË

Rezultatet e vlerësimit dhe informacioni në lidhje me propozimet e paraqitura nga Organizatat e Shoqërisë Civile (OSHC) gjatë Thirrjes së Parë Publike në kuadër të projektit ReLOaD3 që u hap nga 4 shkurti 2026 deri më 17 mars 2026

Rezultatet e projekteve të vlerësuara plotësisht				
Projekte të propozuara me vlerë të kërkuar buxhetore mbi 15,000 EUR - Aplikanti duhet të shënonte mbi 75 pikë				
Nr.	Emri i OSHC-së	Emri i projektit	Pikët e marra	Vlera në EURO e projektit të propozuar*
<b>APROVUAR</b>				
1	Activism Roots	YOUTH4COMMUNITY	75.40	25,000.00
2	Rrjeti i Grave "Qeliza" - Gjakovë	Eco-Loop Gen	75.00	22,267.50
<b>JO TË APROVUAR por PLOTËSISHT TË VLERËSUAR - nuk u morën pikët e mjaftueshme (më pak se 75 pikë)</b>				
1	Qendra për Hulumtime Psiko-Sociale dhe Mjekesore	Lidhja Shkollë-Komunitet-Institucione për Mirëqenie Mendore/ School-Community-Institutions for Mental Well-being Connection	66.40	17,470.00
<p>Organizata ka përvijë relevante dhe staf të kualifikuar. Megjithatë, rolet e stafit zbatues brenda Bordit ose strukturave të tjera organizative duhet të përcaktohen qartë për të shmangur konfliktet e mundshme të interesit. Vlerat e buxhetit total nuk korrespondojnë me vlerat nga muajt raportues të zbatimit dhe as me totalin e njësive dhe numrin e njësive. Përveç kësaj, organizata nuk ka demonstruar përvijë ose një historik të aktiviteteve zbatuese në Komunën e Gjakovës. Projekti nuk siguroi pëlqimin formal nga shkollat pavarësisht bashkëpunimit të fortë.</p> <p>Metodologjia është ambicioze për një afat kohor të mëdhan, duke kombinuar komponentë të shumtë që mund të ngrenë shqetësime në lidhje me fizibilitetin dhe kapacitetin zbatues.</p> <p>Qëndrueshmëria mbështetet kryesisht në vazhdimësinë vullnetare nga shkollat dhe institucionet, pa marrëveshje ose mekanizma formale për të siguruar pronesi institucionale afatgjatë.</p> <p>Fusha e rezultateve të planifikuara është e gjerë krahasuar me buxhetin në dispozicion, gjë që mund të ndikojë në perceptimet e efektivitetit të kostos, veçanërisht për ngjarjet e mëdha publike."</p>				
Projekte të propozuara me vlerë buxhetore të kërkuar nën 15,000 euro - Aplikanti duhet të shënonte mbi 50 pikë				
Nr.	Emri i OSHC-së	Emri i projektit	Pikët e marra	Vlera në EURO e projektit të propozuar*
<b>APROVUAR</b>				
1	Organizata për Mbrojtjen e Ambientit "Ithesmeveti"	Mbrojtja e lumenjve dhe promovimi i turizmit të gjelbër /Protecting rivers and promoting green tourism	70.30	14,970.00
<b>JO TË APROVUAR por PLOTËSISHT TË VLERËSUAR - nuk u morën pikët e mjaftueshme (më pak se 50 pikë)</b>				
1	Iniciativa e Femres Kosovare - IFK	Nga Aftesite në Punësim/ From Skills to Employment	45.60	15,000.00
<p>Organizata ka kapacitete përkatëse operative dhe menaxhuese.</p> <p>Megjithatë, propozimi nuk përfshin asnjë partner formal të projektit, siç është bashkëpunimi me bizneset dhe institucionet lokale që mbeten informale dhe nuk mbështeten nga deklaratat e partneritetit ose rolet e përcaktuara. Projekti synon vetëm 20 përfitues të drejtpërdrejtë, që është një numër relativisht i vogël duke pasur parasysh kohëzgjatjen të mëdhan dhe buxhetin e kërkuar. Edhe pse projekti është tematikisht i lidhur me nevojat e zhvillimit ekonomik lokal, ai nuk i referohet në mënyrë të qartë planeve të zhvillimit komunal, strategjive të punësimit ose mekanizmave të koordinimit me drejtoritë përkatëse komunale (p.sh. punësimi, zhvillimi ekonomik). Ndërhjyja mbështetet shumë në aktivitete trajnimit dhe mentorimi afatshkurtra pa demonstruar plotësisht se si këto do të përkthehen në rezultate të qëndrueshme të punësimit. Ndërsa përmenden tregues të tillë si stazhet ose mundësitë e punësimit, mekanizmat për sigurimin e këtyre rezultateve mbeten të varura nga aktorët e jashtëm (bizneset) pa angazhime formale."</p>				
PROJEKTE TË PROPOZUARA TË REFUZUARA SIPAS PRAGUT				
JO TË APROVUAR - PRAGU I DYTË: RELEVANCA				
Nëse OSHC-ja aplikuese ka kaluar pragun e parë, por ka marrë më pak se 18 ose 12 pikë (në varësi të madhësisë së grantit) në Seksionin 2 në Matricën e Vlerësimit Përmbledhës, propozimi i projektit përjashtohet nga procesi i mëtejshëm i pikëzimit, pasi Komisioni konstaton se ideja e projektit nuk është relevante dhe/as e përshtatur me prioritetet e thirrjes publike. (komente specifike të dhëna për secilin aplikant)				
Nr.	Emri i OSHC-së	Emri i projektit	Reagime nga vlerësimi	Vlera në EURO e projektit të propozuar*
1	Agjensioni për shërbime social-educative OJQ "Shpresa e Jetës"	Puna marë!	19.00	23,673.00
<p>Organizata ka përvijë dhe kapacitete menaxhuese, megjithëse projekti i propozuar nuk është hartuar siç duhet. Projekti përqendrohet fuqimisht në aktivitete kulturore dhe trajnuese, nuk janë krijuar rrugë konkrete për punësim, certifikim të njohur nga tregu i punës ose mekanizma ndjekës. Propozimi mbështetet kryesisht në supozimin se aftësitë dhe interesi i fituar gjatë projektit do të vazhdojnë në mënyrë informale përmes shkollave ose individëve. Nuk ka mekanizma institucionale, angazhime formale ose masa të buxhetuara për të siguruar vazhdimin e aktiviteteve të trajnimit pas përfundimit të projektit.</p>				
JO TË APROVUAR - PRAGU I PARË: KAPACITETET FINANCIARA DHE OPERATIVE				
Nëse OSHC-ja aplikuese ka marrë më pak se 10 ose 5 pikë (në varësi të madhësisë së grantit) në Seksionin 1 të Matricës së Vlerësimit Përmbledhës, propozimi i projektit përjashtohet nga procesi i mëtejshëm i vlerësimit, pasi Komisioni konstaton se OSHC-ja nuk ka kapacitete të mjaftueshme për zbatimin e propozimit të projektit. (komente specifike të dhëna për secilin aplikant)				
1	PERSPEKTIVA	Inovacioni Rinor për Trashëgiminë Kulturore në Gjakovë / Youth Innovation for Cultural Heritage in Gjakovë	9.60	15,000.00
2	OJQ KULTUS & RONA	Shkolla verore e trashëgimishtkollave verore e trashëgimi së kulturore/ Cultural heritage summer school	3.20	18,825.00
3	Qendra Kombëtare e Poetëve, Shkrimtarëve dhe Artistëve Gjakova	Panairi i librit, Gjakova 2026/ Book fair, Gjakovë/Dakovica 2026	3.80	9,010.00
4	Ec ma ndryshe	Trashëgimia në Veprim - rinia e Gjakovës/ Heritage in Action - the youth of Gjakova	3.40	14,500.00
<p>Organizata nuk e përmbysh kriterin e rëndësishëm për shkak të mungesës së lidhjes midis aktiviteteve dhe buxhetit. Zbatimi i aktiviteteve mbetet i paqartë, ndërsa ideja e projektit është e vështirë për t'u kuptuar.</p> <p>Nga informacioni i paraqitur në Shtojcën 1, organizata nuk ka zbatuar projekte në shkallë të gjerë, në fakt ekziston vetëm një projekt me vlerë 3,500, për të cilin kërkesa e kërkuar për grant nuk mund të justifikohet. Vlera e kërkuar për 30 përfitues të drejtpërdrejtë është jashtëzakonisht e madhe. Projekti të përgatitur i mungon një analizë paraprake për të siguruar artizanët e nevojshëm për bashkëpunim, përzgjedhja e 6 personave nga diaspora nuk është e qartë, mungon përfshirja e departamenteve përkatëse nga bashkia sepse fillet për mbajtjen e një shkolle verore (nuk ka informacion në lidhje me fushat e tjera përkatëse të përfshira në projekt), etj.</p> <p>Organizata nuk ka demonstruar kapacitetet e nevojshme për zbatimin e projektit, bazuar në dokumentet e paraqitura, të cilat ishin shumë të shkurtra dhe të pamjaftueshme. Përkrahimi i aktiviteteve konkrete mungon, duke e bërë të paqartë se si do të arrihet qëllimi i thirrjes. Në përgjithësi, organizata nuk ka siguruar pikët e nevojshme për të kaluar pragun e vlerësimit të kapacitetit financiar dhe operativ.</p> <p>Pjesa e Shtojcës 1, e cila kërkon informacion mbi projektet e zbatuara, fondet e marra dhe stafin që do të angazhohet në zbatimin e projektit, është lënë e paplotë. Për këtë arsye, një vlerësim profesional ka qenë i pamundur. Në përgjithësi, përkrahimi i projektit është i shkurtrë dhe mungon informacioni mbi përzgjedhjen e përfituesve, si dhe mbi aktorët e tjerë të parashikuar si bashkëpunëtorë ose përfitues të projektit.</p>				
PROPOZIME TË DISKUALIFIKUARA TË PROJEKTEVE				
Arsyet e diskualifikimit: Kohëzgjatja e projekteve ishte më e shkurtër ose më e gjatë se sa kërkohej; Vlera e buxhetit më e ulët ose më e lartë se sa kërkohej; Buxheti për kostot administrative u tejkalua; Projekti i propozuar kishte ndërprerje në zbatim; Aplikimi u pranua para ose pas datave të kërkuara; Propozimi i projektit u dorëzua në format të papërshtatshëm - modeli i dhënë nuk u përdor. (komente specifike të dhëna për secilin aplikant), përfituesit dhe/ose vendi i zbatimit të projektit është JASHTË komunës/ytetit!				
Nr.	Emri i OSHC-së	Emri i projektit	Reagime nga vlerësimi	
1	YMCA MOVEMENT – YMCA LEVIJIE	Youth for Green Community	Shpenzimet administrative arritën në 38.22%, duke tejkaluar limitin maksimal të lejuar prej 30% për shpenzime të tilla.	
2	CONCRODIA	Fuqizimi i te ardhmes në Ali Ibra/ Empowering the future	Shpenzimet administrative arritën në 32%, duke tejkaluar limitin maksimal të lejuar prej 30% për shpenzime të tilla.	
3	OSBEST	Rritja e angazhimit për rininë aktive lokale/ Increasing engagement for active local youth	Shpenzimet administrative arritën në 35%, duke tejkaluar limitin maksimal të lejuar prej 30% për shpenzime të tilla.	
4	Fondacioni BONEVET	Laboratori për AI dhe Ndermarresri/ AI and Entrepreneurship Lab	Shpenzimet administrative arritën në 52%, duke tejkaluar limitin maksimal të lejuar prej 30% për shpenzime të tilla.	
5	Medica Kosova	Young Women's Academy for Development and Employment	Shpenzimet administrative arritën në 37%, duke tejkaluar limitin maksimal të lejuar prej 30% për shpenzime të tilla.	
6	Shoqata e paraplegjikëve dhe paralizës së fëmijëve të	Fuqia e diversitetit/The power of diversity	Shpenzimet administrative arritën në 42%, duke tejkaluar limitin maksimal të lejuar prej 30% për shpenzime të tilla.	

\* I llogaritur bazuar në kursin e vlefshëm të këmbimit të UNDP-së.

VEREJTJE: Në bazë të Rregullores MF Nr. 04/2017 mbi Kriteret, Standardet dhe Procedurat e Financimit Publik të OJQ-ve:  
Neni 21.1: "Kundër vendimit të Komisionit Vlerësues, aplikantët mund të ushtrojnë ankesë pranë Komisionit të Ankesave."  
Neni 21.2: "Ankesat i drejtohen ofruesit të mbështetjes financiare dhe duhet të dorëzohen brenda pesë (5) ditësh nga dita e publikimit të vendimit."

Andaj, ju lutemi që të gjitha ankesat e drejtuara rreth kësaj thirrjeje të dërgohen në e-mail adresën në vijim: reload.ks@undp.org



Regionalni program lokalne demokratije na Zapadnom Balkanu 3 (ReLOaD3)

OPŠTINA ĐAKOVICA

Rezultati evaluacije i informacije u vezi sa predlozima koje su podnele organizacije civilnog društva (OCD) tokom Prvog javnog poziva u okviru projekta ReLOaD3 koji je bio otvoren od 4. februara 2026. do 17. marta 2026. godine

Rezultati potpuno evaluiranih projekata					
Projektni predlozi sa traženom budžetskom vrednošću iznad 10.000 EUR - aplikant treba ostvariti preko 75 bodova					
Br.	Naziv OCD	Naziv projekta	Osvojeni bodovi	Komentari nakon evaluacije	Predložena vrednost projekta u EUR*
<b>ODOBRENI</b>					
1	Activism Roots	YOUTH4COMMUNITY	75.40	ODOBREN	25,000.00
2	Rrijeti i Grave "Qeliza" - Gjakovë	Eco-Loop Gen	75.00	ODOBREN	22,267.50
<b>POTPUNO EVALUIRANI ali NISU ODOBRENI - nedovoljan broj bodova (manje od 75 bodova)</b>					
1	Qendra per Hulumtime Psiko-Sociale dhe Mjekesore	Povezivanje škole, zajednice i institucija za mentalno blagostanje	66.40	Organizacija ima relevantno iskustvo i kvalifikovano osoblje. Međutim, uloge osoblja za sprovođenje unutar Odbora ili drugih organizacionih struktura treba jasno definisati kako bi se izbegli potencijalni sukobi interesa. Vrednosti ukupnog budžeta ne odgovaraju vrednostima iz izveštajnih meseci sprovođenja, niti ukupnom broju jedinica i broju jedinica. Pored toga, organizacija nije pokazala iskustvo ili evidenciju o sprovođenju aktivnosti u opštini Đakovica. Projekat nije obezbedio formalni pristanak škola uprkos snažnoj saradnji. Metodologija je ambiciozna za vremenski okvir od osam meseci, kombinujući više komponenti koje mogu izazvati zabrinutost u pogledu izvodljivosti i kapaciteta za sprovođenje. Održivost se u velikoj meri oslanja na dobrovoljni nastavak od strane škola i institucija, bez formalnih sporazuma ili mehanizama za obezbeđivanje dugoročnog institucionalnog vlasništva. Obim planiranih rezultata je širok u poređenju sa raspoloživim budžetom, što može uticati na percepciju isplativosti, posebno za velike javne događaje.	17,470.00
<b>Predlozi projekata sa traženom budžetskom vrednošću ispod 15.000 evra - Podnosilac zahteva je morao da osvoji više od 50 poena</b>					
Br.	Naziv OCD	Naziv projekta	Osvojeni bodovi	Komentari nakon evaluacije	Predložena vrednost projekta u EUR*
<b>ODOBREN</b>					
1	Organizata per Mrojtjen e Ambientit "Ithesmeveti"	Zaštita reka i promocija zelenog turizma	70.30	ODOBREN	14,970.00
<b>POTPUNO EVALUIRANI ali NISU ODOBRENI - nedovoljan broj bodova (manje od 50 bodova)</b>					
1	Iniciativa e Femres Kosovare - IFK	Od veština do zaposlenja	45.60	Organization has relevant operational and management capacities. However, the proposal does not include any formal project partners such as cooperation with local businesses and institutions that remain informal and are not supported by partnership statements or defined roles. The project targets only 20 direct beneficiaries, which is a relatively small number given the eight-month duration and the requested budget. Although the project is thematically aligned with local economic development needs, it does not explicitly reference municipal development plans, employment strategies, or coordination mechanisms with relevant municipal directorates (e.g. employment, economic development). The intervention relies heavily on short-term training and mentoring activities without fully demonstrating how these will translate into sustainable employment outcomes. While indicators such as internships or employment opportunities are mentioned, the mechanisms for securing these outcomes remain contingent on external actors (businesses) without formal commitments.	15,000.00
<b>PROJEKTI PREDLOZI KOJI NISU PROŠLI ELIMINATORNE PRAGOVE</b>					
<b>NISU ODOBRENI - DRUGI PRAG: RELEVANTNOST</b>					
Ako je podnosilac zahteva, organizacija građana, prešla prvi prag, ali je osvojila manje od 18 ili 12 poena (u zavisnosti od veličine granta) u Odeljku 2 u Matrici rezimea evaluacije, predlog projekta se isključuje iz daljeg procesa bodovanja jer Komisija smatra da ideja projekta nije relevantna i/ili prilagođena prioritetima javnog poziva. (posebni komentari dati za svakog podnosioca zahteva)					
Br.	Naziv OCD	Naziv projekta	Osvojeni bodovi	Komentari nakon evaluacije	Predložena vrednost projekta u EUR*
1	Agjensioni për shërbime social-educative OJQ "Shpresa e Jetës"	Dobar posao!	19.00	Organizacija ima iskustvo i upravljačke kapacitete, iako predloženi projekat nije bio pravilno osmišljen. Projekat se snažno fokusira na kulturne i obučne aktivnosti, nisu uspostavljeni konkretni putevi ka zapošljavanju, sertifikati koje priznaje tržište rada, niti mehanizmi za praćenje. Predlog se pretežno oslanja na pretpostavku da će se veštine i interesovanje stečeni tokom projekta nastaviti neformalno kroz škole ili pojedince. Ne postoje institucionalni mehanizmi, formalne obaveze ili budžetske mere koje bi osigurale nastavak obuke nakon završetka projekta.	23,673.00
<b>NISU ODOBRENI - PRVI PRAG: FINANSIJSKI I OPERATIVNI KAPACITETI</b>					
Ako je podnosilac zahteva, organizacija za grant, osvojila manje od 10 ili 5 poena (u zavisnosti od veličine granta) u Odeljku 1 Matrice rezimea evaluacije, predlog projekta se isključuje iz daljeg procesa bodovanja jer Komisija smatra da organizacija za grant nema dovoljne kapacitete za sprovođenje predloga projekta. (dati su posebni komentari za svakog podnosioca zahteva)					
1	PERSPEKTIVA	Inovacije mladih za kulturno nasleđe u Đakovici	9.60	Organizacija ne ispunjava kriterijum relevantnosti zbog nedostatka veze između aktivnosti i budžeta. Sprovođenje aktivnosti ostaje nejasno, dok je ideju projekta teško razumeti.	15,000.00
2	OJQ KULTUS & RONA	Letnja škola kulturnog nasleđa	3.20	Iz informacija predstavljenih u Prilogu 1, organizacija nije realizovala velike projekte, zapravo postoji samo jedan projekat vredan 3.500, čime se traženi zahtev za grant ne može opravdati. Tražena vrednost za 30 direktnih korisnika je izuzetno velika. Pripremljenom projektu nedostaje preliminarna analiza kako bi se obezbedili potrebni majstori za saradnju, izbor 6 ljudi iz dijaspore nije jasan, nedostaje učešće relevantnih odeljenja iz opštine jer se govori o održavanju letnje škole (nema informacija o drugim relevantnim oblastima uključenim u projekat) itd.	18,825.00
3	Qendra Kombëtare e Poetëve, Shkrimtarëve dhe Artistëve Gjakova	Sajam knjiga, Đakovica 2026	3.80	Organizacija nije pokazala potrebne kapacitete za realizaciju projekta, na osnovu dostavljenih dokumenata, koji su bili prekratki i nedovoljni. Nedostaje opis konkretnih aktivnosti, što čini nejasnim kako će se postići svrha poziva. Generalno, organizacija nije obezbedila potrebne bodove da bi prešla prag procene finansijskih i operativnih kapaciteta.	9,010.00
4	Ec ma ndryshe	Trashëgimia ne Veprim - rinia e Gjakoves/ Heritage in Action - the youth of Gjakova	3.40	Deo Aneksa 1, koji zahteva informacije o realizovanim projektima, primljenim sredstvima i osoblju koje će biti angažovano na sprovođenju projekta, ostao je nepotpun. Iz tog razloga, stručna procena je bila nemoguća. Generalno, opis projekta je kratak i nedostaju informacije o izboru korisnika, kao i o drugim akterima predviđenim kao saradnici ili korisnici projekta.	14,500.00
<b>DISKVALIFIKOVANI PROJEKTI PREDLOZI</b>					
Razlozi za diskvalifikaciju: Trajanje projekata je bilo kraće ili duže nego što je potrebno; Budžetska vrednost je niža ili veća od potrebne; Budžet za administrativne troškove je prekoračen; Predloženi projekat je imao diskontinuitet u realizaciji; Prijava je primljena pre ili posle zahtevanih datuma; Predlog projekta podnet u neadekvatnom formatu - dati obrazac nije korišćen. (dati su posebni komentari za svakog podnosioca prijave), korisnici i/ili lokacija realizacije projekta je VAN opštine/grada!					
Br.	Naziv OCD	Naziv projekta	Komentari nakon evaluacije		
1	YMCA MOVEMENT – YMCA LEVIZJE	Nasleđe u akciji - mladi Đakovice	Administrativni troškovi su dostigli 38,22%, što je prekoračilo maksimalno dozvoljeni limit od 30% za takve rashode.		
2	CONCORDIA	Osnazivanje budućnosti u Ali Ibrri	Administrativni troškovi su dostigli 32%, što je prekoračilo maksimalno dozvoljeni limit od 30% za takve rashode.		
3	OSBEST	Povećanje angažovanja aktivne lokalne omladine	Administrativni troškovi su dostigli 35%, što je prekoračilo maksimalno dozvoljeni limit od 30% za takve rashode.		
4	Fondacioni BONEVET	Laboratorija za veštačku inteligenciju i preduzetništvo	Administrativni troškovi su dostigli 52%, što je prekoračilo maksimalno dozvoljeni limit od 30% za takve rashode.		
5	Medica Kosova	Akademija mladih žena za razvoj i zapošljavanje	Administrativni troškovi su dostigli 37%, što je prekoračilo maksimalno dozvoljeni limit od 30% za takve rashode.		
6	Shoqata e paraplegjikeve dhe paralizës së femijëve të	Moç raznolikosti	Administrativni troškovi su dostigli 42%, što je prekoračilo maksimalno dozvoljeni limit od 30% za takve rashode.		

\* Izračunato na osnovu važećeg kursa UNDP-a